

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»**

**Факультет государственного и муниципального управления
Специальность 080504.65 «Государственное и муниципальное управление»
Кафедра философии и политологии**

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Национальная безопасность»

**КОНЦЕПЦИЯ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА» И
ПОСЛЕДСТВИЯ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Студент
группа
153
()**

М.Р. Мельштейн

подпись

дата

подпись

дата

**Научный
руководитель,
д.и.н., профессор**

Э.М. Шейко

Хабаровск 2008

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА»	5
2 ИСТОРИЯ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА»	10
3 РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА» И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.....	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	22
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	23

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. «Золотой миллиард», как концепция, предполагает манипулирование общественным сознанием, для сохранения "устойчивого роста" в странах «золотого миллиарда» - и отключения "сырьевых придатков" от возможности независимого развития, самостоятельного проникновения на капиталистический рынок, от информационных, технологических и финансовых возможностей "цивилизованного мира".

Приверженцы концепции «Золотого миллиарда» указывают на то, что такие тенденции, как перемещение экономической активности за последние десятилетия, начиная с момента «перестройки», в добывающие отрасли промышленности, сокращение населения, постоянно нарастающая зависимость экономики России от экспорта сырья и ввоз иностранных радиоактивных отходов вписываются в вышеназванную концепцию. Таким образом, в рамках концепции Россия представлена в качестве «сырьевого придатка», что означает для нее реализацию описанного сценария.

Актуальность перечисленных выше проблем, их значимость предопределила *выбор темы* курсовой работы.

Целью курсовой работы является анализ регрессивной сущности Концепции «золотого миллиарда».

Цель определила ряд взаимоувязанных друг с другом *задач*:

- проанализировать теоретические основы Концепции,
- проследить историческое развитие Концепции,
- проанализировать механизмы реализации концепции «золотого миллиарда» и ее последствия.

Объект исследования – Концепция «золотого миллиарда». *Предмет* исследования – Концепция «золотого миллиарда» и последствия ее реализации.

Анализ изученных источников и литературы показал значительный интерес современных авторов (Л. Ф. Борусяк, В. Голышев, С. Б. Переслегин и др.) к проблеме реализации концепции, а также анализу ее возможных последствий. Концепция подвергнута в российской и зарубежной литературе глубокому анализу. На современном этапе большинство авторов продолжает эксплуатацию термина «золотой миллиард» в

связи с негативной оценкой роли Запада. Большинство изученных источников содержит выводы о бесперспективности Концепции и невозможности ее реального применения к российским условиям.

Теоретико-методологической (источники) основой курсовой работы послужили труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные изучению вопроса национальной безопасности и Концепции «Золотого миллиарда», в частности: С.Г. Кара-Мурзы, А.К. Цикунова, Е. Гильбо и ряда других исследователей.

В процессе работы автором использовались следующие *методы*: исторический, описательный, системно-аналитический, документальный, логический, статистический.

Эмпирической базой послужили данные, приводимые авторами, цитируемыми в данной курсовой работе.

Хронологические рамки исследования включают период 1950-2008 гг.

Структура курсовой работы: введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА»

Термин "золотой миллиард" представляет собой идеологическое клише широко используемое преимущественно на территории русскоговорящих стран и применяется, как правило, по отношению к населению индустриально развитых государств. Сегодня в мире существует несколько терминов с подобной дефиницией. On-line поиск английского аналога данного термина доказывает, что термин редко используется в англоязычных странах.

В СССР первым связал термин "золотой миллиард" с идеями сокращения населения земли публицист А.Кузьмич (псевдоним юриста-международника А.К.Цикунова)¹. По его мнению, за этим термином стоит определенная, целостная геополитическая, экономическая и культурная концепция: развитые страны, сохраняя для своего населения высокий уровень потребления, будут военными и экономическими мерами держать остальной мир в промышленно неразвитом состоянии в качестве сырьевого придатка и зоны сброса вредных отходов. Население этих "замороженных" в своем развитии стран в условиях бедности деградирует и никакой функциональной ценности для "первого мира" не представляет, создавая, в то же время глобальные социальные проблемы. Это население должно быть сокращено с помощью целой системы новых социальных технологий.

В газете "Воскресенье" в своей первой статье "Россия и рынок (В свете советского и международного права)" А.Кузьмич писал²: "...наша перестройка - часть всемирной перестройки. Первый этап мировой перестройки начался после энергетического кризиса 1973 года, наглядно показавшего развитым странам с рыночной экономикой, какую опасность несет нехватка сырья и энергии. По данным ООН, сырья и энергии хватает (при оптимальном использовании) только на 1 млрд. человек. На 1 января 1990 года на Земле проживало уже более 5,5 млрд. человек..., к 2000 году ожидается более 8 млрд. Не случайно, что в золотой фонд "одного

¹ Кара-Мурза, С. Г. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок / Кара-Мурза // Личная библиотека А. П. Паршева «Почему Россия не Америка» / [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_1.htm.

² Кузьмич, А. Россия и рынок (В свете советского и международного права). // Воскресенье – 1990. - N 4 – С. 14-17

миллиарда" входят только такие страны как США, Япония, страны ЕЭС и т.д., в то время как 4/5 населения Земли из Азии, Африки, СССР, Латинской Америки, обладающие основной массой сырья и энергии, вытеснены с "места под солнцем" и, по существу, являются сырьевыми колониями вышеназванных стран...

Западные специалисты справедливо считают, что удержать в узде 7 млрд. населения в 2000 году практически невозможно: "голодные" съедят "сытых" вместе с ядерным оружием.... Вот почему в 90-х годах XX века появилась и укрепляется новая теория так называемой "интернационализации и взаимозависимости" государств, суть которой в создании мирового центра с единым централизованным распределением капиталов, товаров и рабочей силы, в конечном счете - сырья, где железная гвардия международных вооруженных сил ТНК (транснациональных корпораций) будет создавать "мировой правопорядок и стабильность".

В последствие термин был популяризирован С. Г. Кара-Мурзой.

«Золотой миллиард» потребляет львиную долю всех ресурсов на планете. Если хотя бы половина человечества начнёт потреблять ресурсы в таком же объёме, их очевидно не хватит. Цивилизованные страны предлагают подписать «протокол Римини».

Протокол Римини (англ. Rimini Protocol, также Uppsala Protocol) — предложение, сделанное геологом Колином Кэмпбеллом в 2003. Выдвинуто для того, чтобы стабилизировать цены на нефть и минимизировать эффекты, вызванные пиком добычи нефти. Достичь этого можно было бы, если бы страны не производили нефть сверх их существующей национальной нормы истощения: то есть, расход нефти должен равняться нефти, произведенной или импортированной. Кроме того, требовалось бы, чтоб импортирующие нации заморозили их импорт на существующих уровнях. Это позволило бы держать мировые цены в разумных отношениях к фактическим издержкам производства и позволяло бы странам «Третьего мира» предоставлять их нефтяной импорт. Кэмпбелл также подчеркивает потребность в устарелых принципах экономического роста. Также, Кэмпбелл настоятельно критикует тех, кто ускоряет «пиковый нефтяной» кризис, вместо того, чтобы принять меры, чтобы сократить его.

Поддержка Протоколу Римини была даже найдена у отставных политических

деятелей. В отношении к тому, Кэмпбелл объявляет³: «И затем ..., Вы имеете людей, которых я называю Отступниками. Они — старшие политические деятели, оказавшиеся теперь вне офиса и освобождены от системы, в состоянии говорить правду. И некоторые из них это делают».

Ещё в середине XX века был предсказан пик нефти⁴ — максимальное мировое производство нефти, которое было или будет достигнуто. Теоретически пик нефти был предсказан американским геофизиком Кингом Хаббертом, который создал модель известных запасов и предположил в 1956, в статье, представленной на конференции Американского института нефти, что добыча нефти в материковой части США достигнет пика между 1965 и 1970; и что мировая добыча достигнет пика в 2000 г.

Добыча нефти в США достигла максимума в 1971, и с тех пор убывает. Мировая добыча не достигла максимума в 2000 г. Сторонники теории пика нефти предлагают объяснение, что модель Хабберта не учитывала нефтяные эмбарго ОПЕК 1973 и 1979 гг., которые снизили глобальное потребление нефти и отложили пик.

Так как нефть является невозобновляемым ресурсом, неизбежно, что когда-нибудь общемировая добыча достигнет пика. Теория Хабберта состоит в том, что те же вычисления, что успешно предсказали пик добычи нефти в США, применимы и к другим случаям, таким, как пик мировой добычи нефти. Были опубликованы различные оценки времени мирового пика, как Хаббертом, так и другими, причём некоторые из этих дат уже в прошлом. Это привело к критике его метода и предсказаний, сделанных с его помощью.

Теория Хабберта является постоянным предметом обсуждения из-за потенциальных эффектов снижения добычи нефти, а также из-за постоянных споров относительно энергетической политики. Спектр мнений относительно эффекта прохождения пика Хабберта простирается от веры, что рыночная экономика обеспечит решение до сценариев судного дня для мировой экономики, неспособной удовлетворить свои потребности в энергии.

³ Roberts, P. Последний бензин / Paul Roberts // en : Harper's Magazine – 2004. - №8 - С. 71-72

⁴ Jeremy Rifkin, Водородная экономика: после нефти, чистая энергия из водородной глобальной сети, поддерживаемой топливными элементами (англ.), Blackwell Publishers, 2002, ISBN 0-7456-3042-1

Некоторые руководители нефтяных компаний, экономисты и аналитики сомневаются, что теория пика Хабберта применима в мировом масштабе. С другой стороны, корпорация «Chevron» развернула рекламную акцию Вступите ли Вы в наши ряды?, стремясь проинформировать публику о возможном иссякании нефти и поддержать обсуждение этой проблемы. Веб-страница кампании отмечает заключения, сделанные международным агентством по энергетике в докладе «World Energy Outlook 2004»⁵: «Ископаемое топливо в настоящее время обеспечивает большую часть мирового потребления энергии, и будет продолжать это делать в обозримом будущем. Хотя в настоящее время запасы велики, они не вечны. Добыча нефти убывает в 33 из 48 стран с наибольшей выработкой, ...»

Остановимся на ключевых *принципах* Концепции. Среди них: полное отрицание значения глубоких целей и задач в жизни человека и человечества (как пишет Э.Янч⁶: «Выдвигается предложение о создании нового мирового политического института, "глобальной гомеостатической системы"); второй принцип - методологический индивидуализм (Это - представление человечества как конгломерата индивидов, "человеческой пыли"), отсюда следует радикальный мондиализм - отрицание суверенитета народов над их территорией и ресурсами, что повело к важному сдвигу в представлениях о праве; следующим принципом является поиск равновесия - концепция, лежащая в основе классической политэкономии и социальной философии капитализма. Это равновесие, которое поддерживается именно в "ядре" мировой системы (т.е. "Первом мире") изначально обеспечивалось перемещением ресурсов и отходов, для чего использовались "буферные" емкости сначала колоний, затем "третьего мира".

Подводя *итог*, еще раз охарактеризуем вопросы, раскрываемые в данной главе.

«Золотой миллиард» — метафора, описывающая имущественное неравенство между населением развитых стран (приблизительно 1 миллиард человек) и населением всего остального мира. Термин принадлежит А.К.Цикунову и популяризован Кара-Мурзой.

⁵ Покровский, В. Газовой паузы на всех не хватит. Потребление энергии в развивающихся странах стало приближаться к энергопотребностям «золотого миллиарда» / В. Покровский// Сервер Независимой газеты / [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2006-07-12

⁶ См. там же

Основное содержание Концепции: Золотой миллиард, как Концепция, предполагает манипулирование общественным сознанием, для сохранения "устойчивого роста" в странах «золотого миллиарда» - и отключения "сырьевых придатков" от возможности независимого развития, самостоятельного проникновения на капиталистический рынок, от информационных, технологических и финансовых возможностей "цивилизованного мира".

2 ИСТОРИЯ РАЗРАБОТКИ КОНЦЕПЦИИ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА»

Идея ограниченности ресурсов впервые появилась в работах Томаса Мальтуса. Он предсказывал глобальный кризис из-за того, что население растёт в геометрической прогрессии, а ресурсные отрасли — в арифметической, и должны будут в обозримом будущем исчерпаться (Мальтузианство).

На самом же деле, в XX веке произошёл многократный рост производительности в сельском хозяйстве (правда, за счёт колоссального увеличения расхода энергии), было разработано множество новых материалов, уменьшивших потребность в сырье, за счёт технического прогресса также снижена материалоемкость в тех производствах, в которых заменить натуральное сырьё на синтезированное не удалось. В то же время происходил быстрый рост разведанных запасов полезных ископаемых.

Бесспорно, на сегодня одним из наиболее «крупных» авторов-знатоков концепции «золотого миллиарда» является Кара-Мурза. В своей знаменитой работе «Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок» он выделяет следующие этапы разработки Концепция: первый этап -60-е годы - подготовка западного общества к принятию концепции; второй этап 70-е годы – критика концепции «пределов роста»; третий этап 90-е годы – переход от мальтузианства либерализма к идее "золотого миллиарда" неолиберализма (или второй подготовительный этап).

Первый этап характеризуется как научная и культурная подготовка западного общества к принятию концепции "золотого миллиарда". Этот период связан с деятельностью Римского клуба. Большое значение тогда имели волнения 1968 г. и нефтяной кризис 1973 г.. Многие уже тогда отметили, что энергетический кризис активизировал мальтузианские настроения на Западе. Как писал известный французский биолог из Лионского университета Ж.Леге : "Совершенно очевидно, что умышленное смешение проблем, связанных с энергетическим кризисом,

демографическим развитием и загрязнением окружающей среды, есть не что иное, как политика завуалировать общий кризис капитализма⁷.

В 1970 г. «Римский клуб» заказал группе Д.Медоуза в Массачусетском технологическом институте провести "двухгодичное исследование причин и долгосрочных последствий роста численности населения, промышленного капитала, производства продуктов питания, потребление ресурсов и загрязнения окружающей среды". В 1972 г. по результатам этого исследования вышла книга "Пределы роста". Авторитет МТИ и Римского клуба, мощная рекламная кампания сделали из книги сенсацию.

А. Печчеи так характеризует выводы этого первого Доклада: "...доклад Медоуза ... подтвердил и развил предварительные выводы Форрестера ("Мировая динамика", 1970). В нескольких словах это можно выразить так: при сохранении нынешних тенденций к росту в условиях конечной по своим масштабам планеты уже следующие поколения человечества достигнут пределов демографической и экологической экспансии, что приведет систему в целом к неконтролируемому кризису и краху... Задача⁸ "сводилась к тому, чтобы выявить катастрофические последствия существующих тенденций и стимулировать политические изменения, которые помогли бы их избежать".

Вывод доклада⁹: "Необходимо принять меры, чтобы обеспечить рационализацию всей производственной системы и передислокацию промышленности в пределах планеты". Методы для достижения этой глобальной цели еще не предлагались.

Второй доклад «Римскому клубу» "Человечество на перепутье" вышел в 1974 г. В нем использовалась новая методика анализа и расчета сложных систем, созданная Месаровичем (Кливленд, США), и названная им "теория многоуровневых систем". Мир в этой модели был разделен на 10 региональных подсистем, что теоретически позволяло решать проблемы одних регионов за счет других.

Второй доклад - большой шаг вперед по направлению к концепции "золотого миллиарда". Здесь названо "главное противоречие" эпохи: "Две пропасти, постоянно

⁷ Д.Х.Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рандерс. За пределами роста. М.:Прогресс, "Пангея", 1994. - 304 с.

⁸ Кара-Мурза, С. Г. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок / Кара-Мурза // Личная библиотека А. П. Паршева «Почему Россия не Америка» / [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_1.htm.

⁹ Meadows, D. et al. The Limits to growth. New York: Universe Books, 1972;

расширяющиеся, характеризуют современные кризисы человечества: пропасть между человеком и природой и пропасть между Севером и Югом, богатыми и бедными". Отсюда центральный тезис: причина международных кризисов - нехватка жизненно важных ресурсов.

Еще одним исследованием по заказу Римского клуба был проект Ханса Линнеманна, посвященный проблеме продовольствия. Была использована математическая модель, прослеживающая варианты каждого года до 2010 для 10 геоэкономических регионов. Подсчет для идеальных условий показал, что Земля, причем даже при достигнутом уровне производства, в состоянии прокормить гораздо больше людей, чем предрекали самые смелые прогнозы, но при условии, что наличная пища будет распределяться между людьми по справедливости и в соответствии с их потребностями. Однако реальное моделирование на ЭВМ показало, что масштабы голода в мире будут увеличиваться. К 2010 году ожидается увеличение масштабов голода в мире более чем в 3 раза. Таким образом, по словам Кара-Мурзы¹⁰: «...была сформулирована идея селекции, выбраковки той части человечества, которой будет запрещена жизнь».

Второй этап Кара-Мурза характеризует как попытку дискуссии. Дело в том, что методологические принципы, расчеты, и выводы футурологов, которые готовили общественное мнение к принятию концепции "золотого миллиарда", вызвали как научную, так и философскую критику на Западе. Указывались методологические изъяны модели Месаровича-Пестеля даже в ее технократическом измерении, сильная зависимость модели от выбранных постулатов и допущений, предопределенных теориями неолиберализма - сильно идеологизированным, "фундаменталистским" течением в политэкономии.

1 мая 1974 года Генеральная Ассамблея ООН приняла "Декларацию об установлении нового международного экономического порядка" и соответствующую "Программу действий".

Для исследования возможных путей разрешения выявленных проблем в 1974 году был начат проект ООН "Перестройка международного порядка" (РИО -

¹⁰ Кара-Мурза, С. Г. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок / Кара-Мурза // Личная библиотека А. П. Паршева «Почему Россия не Америка» / [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_1.htm.

Reshaping the International Order).

В Докладе Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию "Наше общее будущее", подготовленный в 1987 г. и явившийся основой концепции устойчивого развития 1992 г., сделан вывод, противоположный концепции "пределов роста"¹¹: "Мы способны согласовать деятельность человека с законами природы и добиться всеобщего процветания".

Третий этап – Кара-Мурза характеризует через главные инструменты этапа - нагнетание страха и одновременно пропаганда военной и экономической мощи Запада. «Основной источник страха - размножающееся с невероятной скоростью и столь же быстро нищающее большинство людей в странах "третьего мира". У жителей Запада искусственно создается "синдром осажденной крепости", который нередко доходит до состояния психоза. В этой связи сторонники концепции отрицают свободный рынок и демократию, указывая на их эффективность только в краткосрочный период.

Понятие "золотой миллиард" есть прямое и необходимое следствие того "возврата к истокам", которое означал в западной цивилизации неолиберализм.

Теория гражданского общества и классическая политэкономия (либерализм) соответствовали той фазе развития капитализма, когда "первый мир" был разделен на нации-государства. Сегодня на смену региональным геополитическим представлениям пришли глобальные, которые потребовали пересмотра мышления. Возникла идеология (и, шире, целое культурное течение) - неолиберализм. В нем теория гражданского общества и политэкономия приложены к миру в целом. "Ядром" становится "первый мир", а главный его конфликт, его постоянная гражданская война, разыгрывается уже не с первой оболочкой - а с теми, кто находится в состоянии "дикости" (конфликт Север-Юг).

Мы ясно видим соединение в неолиберализме 90-х годов соединение четырех родовых признаков фашизма:

- Отказ от демократии как "неспособной справиться с глобальными проблемами". Сочетание технократизма с тягой к иррациональному.

¹¹ "Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР)". М.: Прогресс, 1989. - 372 с.

- Отказ от свободного рынка в отношениях с "чужими", ориентация на административно-командные рычаги "генерального плана".
- Потребность в создании особой высшей расы "золотого миллиарда".
- Замена естественного, традиционного языка "новоязом" с полностью искаженными смыслами слов».

Таким образом, идея ограниченности ресурсов впервые появилась в работах Томаса Мальтуса. Он предсказывал глобальный кризис из-за того, что население растёт в геометрической прогрессии, а ресурсные отрасли — в арифметической, и должны будут в обозримом будущем исчерпаться (Мальтузианство).

Кара-Мурза выделяет три крупных этапа исторического развития Концепции «золотого миллиарда» (1960-е, 1970-е и 1990-е годы).

3 РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА» И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Практическая реализация данной концепции вызывает естественную ответную реакцию несогласных с новоявленными "мессиями". Можно выделить три уровня такого противодействия:

1) Внутрироссийский уровень. Глухой протестный ропот левой оппозиции, являющейся все последние годы после 1993 года, по сути дела, системной оппозицией, и потому действующей чисто парламентскими методами (во всяком случае до недавнего времени). В последнее время партия власти агрессивно вытесняет левых с парламентского поля, что может привести к изменению методов политической борьбы и к усилению конфронтации в российском обществе.

2) Европейско-американский уровень. С каждым годом нарастает движение антиглобализма, в котором участвуют самые разнообразные общественные силы: левые, профсоюзные, экологические, молодежные организации и другие. Самые яркие проявления деятельности этого движения - это организация массовых акций протеста, в том числе и рукопашных боев с силами полиции в местах проведения различных глобалистских форумах.

3) Реакция стран третьего мира. Страны, не входящие в "золотой миллиард", и не согласившиеся с ролью "сырьевого придатка", составляют третий уровень оппозиции НМП. Как правило, они находятся в экономической и политической зависимости от международных организаций, таких как МВФ и других, чем объясняется их внешне лояльная позиция по отношению к правительствам стран "золотого миллиарда" (за исключением так называемых "стран-изгоев"). Но этого нельзя сказать о населении этих стран. Обстановка внутри стран третьего мира, особенно его арабской части, напоминает паровой котел на грани взрыва. Это положение усугубляется взрывным ростом населения, нищетой, неграмотностью, религиозным фанатизмом, и все это на фоне постоянного роста благосостояния жителей стран "золотого миллиарда". При этом идеологами Нового мирового порядка проводится такая политика, что состояние жителей стран третьего мира в ближайшем будущем улучшаться не будет. Таким образом, пружина внутреннего

напряжения сжимается, а ведь если сжать пружину до конца, пружина эта может распрямиться.

И результаты такой политики не заставили себя долго ждать. Еще в 60-80-х годах американскими спецслужбами были созданы ряд арабских боевых радикальных организаций для борьбы с просоветскими режимами в Средней Азии, в частности - в Афганистане. Когда поставленные задачи были выполнены, эти организации оказались предоставлены сами себе и повернули свое оружие против своих бывших хозяев. Сейчас они представляют из себя радикальные антиглобалистские формирования, которые базируются на религии исламского фундаментализма, идеологии ненависти к западной цивилизации и прибегают к самым радикальным методам борьбы, вплоть до терроризма. Самые яркие ее образцы - это теракты 11 сентября 2001 года в Америке и захват заложников в театральном комплексе "Норд-Оста" в Москве 23 октября 2002 года. Ответ не заставил себя ждать. Вместо того, чтобы задуматься о разрешении глубинных противоречий между двумя цивилизациями, пострадавшие стороны прибегают к грубой военной силе. В случае с Америкой это была совершенно не аргументированная война в Афганистане с ковравыми бомбандировками и испытанием новых видов оружия.

Таким образом, в результате проведения идеологами Нового мирового порядка политики двойных стандартов происходит обострение глубинных цивилизационных противоречий, которые в случае применения грубой силы будут только обостряться. Но как было сказано в начале, пока еще это только тенденция, но тенденция весьма агрессивная. И в сложившейся ситуации всему цивилизационному сообществу планеты Земля необходимо принять все меры к тому, чтобы мир преодолел данную тенденцию с его хищническим отношением к природе и человеку, с бесконечным и бессмысленным наращиванием потребления в "ядре".

Кара-Мурза в своих работах делает однозначный вывод¹²: «Что касается России, то имеется множество признаков того, что та часть мировой элиты, которая определяет экономическую и военную политику и контролирует СМИ, ни в коем

¹² Кара-Мурза, С. Г. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок / Кара-Мурза // Личная библиотека А. П. Паршева «Почему Россия не Америка» / [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://burkina-faso.narod.ru/kara/oro_1.htm.

случае не включает народы России в число тех, кто имеет шанс попасть в спасательную шлюпку "золотого миллиарда"».

Приверженцы концепции «золотого миллиарда» также указывают на то, что сегодня в российской экономике присутствуют такие тенденции, которые позволяют говорить о вполне реальной реализации Концепции.

Остановимся более подробно на некоторых из них.

Исходя из основных постулатов Концепции, страны-придатки экономически развитых государств должны обеспечивать производство товаров для последних, а также стать, по сути, местом захоронения отходов производства и потребления соответственно. Это перемещение ресурсов и отходов было рассмотрено в качестве одного из принципов Концепции в первой главе.

Попытаемся *проанализировать ситуацию*, сложившуюся на сегодня в России.

Проблема отходов, в том числе и опасных, стоит перед Россией также серьезно, как и перед всеми странами с развитым промышленным комплексом.

Однако, пожалуй, одними из главных решений для современной России стало решение ввозить отходы из за рубежа и подписание Киотского протокола.

2003 год стал в этом плане переломным. Российская экологическая политика всегда оценивалась весьма неоднозначно. Так, по мнению, Г.Явлинского¹³ главной задачей этой политики является защита здоровья населения. «Есть два основных направления: защита человека и окружающей среды от воздействия техногенных факторов и защита продуктов питания. Ратификация Киотского протокола является ключевым вопросом для решения этих проблем».

Среди международных договоров в области охраны окружающей среды Киотский протокол занимает особое место, в нем прописаны экономические и финансовые механизмы и инструменты для его реализации. На начало 2003 года протокол ратифицирован 102 странами, в частности всеми странами ЕС, Японией, Канадой, Китаем, Бразилией, почти всеми странами Восточной Европы и СНГ. Отказались участвовать в протоколе до 2013 г. только 2 страны – США и Австралия¹⁴. Сейчас сложилась ситуация, когда именно голос Российской Федерации

¹³ Гильбо, Е. Конец Золотого миллиарда / Е. Гильбо // Российская Федерация - 2006. - № 2. - С. 55-61.

¹⁴ Переслегин, С. Б. Информация и мышление. Как золотой миллиард отвечает на новые вызовы / С. Б. Переслегин// Сервер Независимой газеты / [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2008-06-24

оказался решающим: по условиям Киотского протокола, в отсутствии США, без России он никогда не вступит в силу.

Для России ратификация Киотского протокола исключительно выгодна, как с экономической, так и с экологической точек зрения. Сейчас российская экономика ориентирована на эксплуатацию природных ресурсов, что в частности подтверждают доклад Минэкономразвития «О текущей ситуации в экономике российской федерации в январе-октябре 2008 года»¹⁵. Ратификация же протокола послужит стимулом для внедрения прогрессивных ресурсосберегающих технологий. С экономической же точки зрения, ратификация протокола принесет России прибыль, поскольку Россия сможет продавать или обменивать недовыбренные российские квоты по загрязнению окружающей среды на новые технологии для нашей промышленности.

На сегодняшний день 70%¹⁶ ВВП России «привязано» к сырьевым отраслям, причем в значительной части к нефтедобывающей. Однако сейчас, после Иракского кризиса, - считает Г. Явлинский - огромные усилия и огромные средства промышленно развитых стран будут брошены на создание технологий, основывающихся не на нефтяных, а на энергоресурсах другого типа, а общее сокращение потребления нефти приведет к огромным проблемам в российской экономике. Поэтому уже сейчас необходимо внедрять новые производственные технологии, и ратификация протокола как раз будет стимулировать этот процесс. Г. Явлинский уверен, что Россия может быть конкурентоспособной и экономически передовой страной.

Одной из первоочередной задач для решения наиболее острых экологических проблем многие считают отмену принятых депутатами поправок, разрешающих ввоз в Россию отработавшего ядерного топлива (ОЯТ).

Как сказал в одном из своих интервью Г. Явлинский¹⁷: «Давайте не будем Россию делать сырьевым придатком, давайте прямо сейчас сделаем две вещи: отменим право на ввоз ядерных отходов со всего мира, что является, с моей точки

¹⁵ О текущей ситуации в экономике Российской Федерации в январе-октябре 2008 года. — М.: Минэкономразвития России, март 2008.

¹⁶ Покровский, В. Газовой паузы на всех не хватит. Потребление энергии в развивающихся странах стало приближаться к энергопотребностям «золотого миллиарда» / В. Покровский // Сервер Независимой газеты / [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2006-07-12

¹⁷5. Гильбо, Е. Конец Золотого миллиарда / Е. Гильбо // Российская Федерация - 2006. - № 2. - С. 55-61.

зрения, экологическим преступлением колоссального масштаба».

Не менее важной проблемой для России является в настоящий момент проблема сокращения населения. Из года в год численность россиян сокращается – идет процесс, который называется депопуляцией. Здесь нет никакой особой российской специфики, то же самое происходит в целом ряде европейских стран. То, что проблема не уникальна, может служить легким утешением, но не снимает ее остроты.

Депопуляция в нашей стране началась с 1992 г. Ежегодная убыль населения приближается к 1 млн. человек. В мирное и спокойное время такого не происходило еще никогда. К тому же повернуть этот процесс вспять не удастся. Если в страну не будут в массовом порядке прибывать мигранты, то к середине XXI века нас останется около 100 млн. человек, а к концу века – еще вдвое меньше.

Снижение числа жителей страны началось одновременно со стартом либеральных реформ. Еще в 70-е гг. прошлого века было известно, что депопуляция обязательно начнется, причем примерно в те сроки, в какие это и произошло. Это было просто совпадением по времени, реформы не были причиной процесса, имеющего длительные и глубинные корни. Но типичным подходом стало обвинение демократов не только в развале великой страны, но и в уничтожении ее народа, геноциде.

В основе обвинений лежат, казалось бы, вполне логичные суждения. С началом либеральных реформ уровень жизни значительной части семей снизился, многим людям было трудно приспособиться к новым условиям. При этом умалчивается, что и до начала реформ преобладали малодетные семьи. Тем более не указывается на так называемый парадокс обратной связи материального положения и рождаемости: многодетными являются бедные страны, а малодетными – богатые.

Поиск врагов никогда не ограничивается только внутренней сферой, всегда обнаруживаются и враги внешние. При этом сами враги берутся из массового сознания и в него же возвращаются, подкрепляя и усиливая существующие стереотипы. Один из самых распространенных – западные страны стремятся погубить Россию, расчленив, лишить ее населения. В частности, в СМИ неоднократно утверждалось, что еще Маргарет Тэтчер считала целью Запада

довести численность населения России до 35 млн. жителей. На самом деле речь шла об одном из долгосрочных прогнозов динамики численности населения страны, но цифра была названа, а на уровне интерпретаций прогноз превратился в цель.

Если либералы и Запад выступают в качестве универсальных врагов России, то по мере надобности создаются, моделируются еще и враги актуальные. В конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого века в Россию пришли неправительственные организации, занимающиеся планированием семьи, цель которых состояла в борьбе с абортами. В своей работе они исходят из посылки, что рождение ребенка в России, как и на Западе, должно быть свободным решением семьи и происходить в предпочтительные сроки. Как только в Госдуме началось обсуждение закона о неправительственных организациях, в прессе появилась целая серия разоблачительных статей о них. Утверждалось, что под планированием семьи на самом деле понимается попытка уговорить жителей России не рожать, т.е. способствовать депопуляции. При этом никто не вспоминает, что число аборт в стране действительно все время снижается¹⁸.

Поиск врагов решает политические задачи, но не может ослабить демографических проблем. Между тем проблема депопуляции начинает все больше волновать государство.

Страна должна наращивать свой экономический потенциал, развивать не столько сырьевые отрасли, сколько высокотехнологичные. Такую страну скорее выберут не люмпены, а достойные, образованные люди.

Таким образом, подводя общий итог, следует согласиться с тем, что фактически приверженцы концепции «золотого миллиарда» правы, когда указывают на то, что такие тенденции, как перемещение экономической активности за последние десятилетия, начиная с момента перестройки, в добывающие отрасли промышленности, сокращение населения, постоянно нарастающая зависимость экономики РФ от экспорта сырья и ввоз иностранных радиоактивных отходов вписываются в вышеназванную концепцию.

¹⁸ Борусяк, Л. Ф. Депопуляция и общественное сознание. Как научиться жить, когда нас мало / Л. Ф. Борусяк // Сервер Независимой газеты / [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2006-04-18.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенных исследований можно сделать вывод о том, что¹⁹: последние данные науки говорят о недолговечности такой системы. Во-первых большая система не может долго существовать не развиваясь, т.е. прогресс необходим и неизбежен; во-вторых в больших системах невозможна и та равномерность (одинаковое число детей на семью, минимальное душевое потребление, единая стратегия разных стран), какую предлагают различные варианты "пределов роста". При существующих социокультурных условиях неизбежно устанавливается гиперболическое распределение величин, при которых основная масса благ принадлежит небольшому числу носителей. Это значит, что даже если наделить почти всеми благами "золотой миллиард" реально, невозможно равномерно распределить на Земле миллиард примерно одинаково обеспеченных людей. "Золотой миллиард" снова "расщепится" на две расы.

Автор делает вывод о том, что такие тенденции, как перемещение экономической активности за последние десятилетия, начиная с момента [перестройки](#), в [добывающие отрасли промышленности](#), постоянно нарастающая зависимость экономики России от [экспорта сырья](#) и ввоз иностранных [радиоактивных отходов](#) вписываются в вышеназванную Концепцию и представляют серьезную угрозу национальной безопасности России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. "Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР)". М.: Прогресс, 1989. - 372 с.
2. «Будущее нефтедобычи в США» (Ноябрь, 2002) [Бюллетень ASPO № 23](#) (англ.). Bentley, R.W. (2002).
3. [«Глобальное истощение нефти и газа: обзор»](#) Energy Policy 30, 189—205

¹⁹Чайковский, Ю.В. Познавательные модели, плюрализм и выживание / Ю.В. Чайковский // Путь. - 1992. - N 1. - С. 62-108.

(англ.) Greene, D.L. & J.L. Hopson. (2003).

4. Hubbert, M. King. (1956) [Nuclear Energy and the Fossil Fuels](#).(англ.)
Представлено на весенней конференции Южного отделения Американского
института нефти, отель Плаза, Сан Антонио, Техас, Март 7-8-9, 1956.

5. Jeremy Rifkin, [Водородная экономика: после нефти, чистая энергия из
водородной глобальной сети, поддерживаемой топливными элементами](#) (англ.),
Blackwell Publishers, 2002, [ISBN 0-7456-3042-1](#)

6. Laslo E. Goals for Mankind: a report to Club of Rome on new horizons of human
system. N 4. 1975.

7. Maugeri, Leonardo (2004). [Нефть: не кричи «волк» --- бензиновая эра далека
от окончания](#). (англ.)Science 304, 1114—1115

8. Meadows, D. et al. The Limits to growth. New York: Universe Books, 1972;

9. Roberts, P. Последний бензин / Paul Roberts // [en : Harper's Magazine](#) – 2004. -
№8 - С. 71-72

10. Toffler A. Power Shift. New York. 1990. - p. 4.

11.Борусяк, Л. Ф. Депопуляция и общественное сознание. Как научиться жить,
когда нас мало / Л. Ф. Борусяк// Сервер Независимой газеты / [Электронный
ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2006-04-18.

12.[Гильбо](#), Е. Конец Золотого миллиарда / Е. [Гильбо](#) // Российская Федерация -
2006. - № 2. - С. 55-61.

13.Голышев, В. Маркс как заусенец. Ногтем был Ленин / В. Голышев// Сервер
Независимой газеты / [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2008-05-
15

14. Д.Х.Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рандерс. За пределами роста. М.:Прогресс,
"Пангея", 1994. - 304 с.

15.[Кара-Мурза, С. Г. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой
порядок](#) / Кара-Мурза // Личная библиотека А. П. Паршева «Почему Россия не
Америка» / [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://burkina-faso.narod.ru>.

16. Кузьмич, А. Россия и рынок (В свете советского и международного
права). // Воскресенье – 1990. - N 4 – С. 14-17

17.[О текущей ситуации в экономике Российской Федерации в январе-октябре](#)

2008 года. — М.: Минэкономразвития России, март 2008.

18. Переслегин, С. Б. Информация и мышление. Как золотой миллиард отвечает на новые вызовы / С. Б. Переслегин // Сервер Независимой газеты / [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2008-06-24

19. Печчеи А. Человеческие качества. М.: Прогресс, 1985. - 312 с.

20. [Покровский](#), В. Газовой паузы на всех не хватит. Потребление энергии в развивающихся странах стало приближаться к энергопотребностям «золотого миллиарда» / [В. Покровский](#) // Сервер Независимой газеты / [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2006-07-12

21. Попов, В. В. Холодная война между Западом и исламским миром. Москва предложила ряд инициатив, чтобы не допустить междоцивилизационного противостояния / В. В. Попов // Сервер Независимой газеты / [Электронный ресурс] / Режим доступа : www.ng.ru - 2006-06-05

22. Родионова И. А. Глобальные проблемы человечества. – М.: 1995.

23. [Теряя и находя нефть: Анализ глобального истощения и приспособления до 2050](#) (англ.) ORNL/TM-2003/259, Oak Ridge National Laboratory, Oak Ridge, Tennessee, October

24. Хомяков П.М. Национал-прогрессизм. М.: Паллада, 1995. - 451с.

25. Чайковский, Ю.В. Познавательные модели, плюрализм и выживание / Ю.В. Чайковский // Путь. - 1992. - N 1. - С. 62-108.

26. Чернов М. «Золотой миллиард» ищет новые способы управлять миром // www.RBCdaily.ru

27. Шишкин М. «Золотой миллиард» заплатит за глобализацию // [Коммерсантъ](#). – 2007. – № 105(3681).

28. [Экономисты подвергают сомнению связь между нефтяными потрясениями и рецессиями](#) (англ.) (August 30, 2004). Middle East Economic Survey VOL. XLVII No 35